**Kritéria – Ohlédnutí za oborovými dny**

1. **Po každém prožitém oborovém žák sepíše tzv. Ohlédnutí ve stanoveném rozsahu, které donese na následující oborové konzultace.**
2. **Žák ohlédnutí píše na počítači a využívá následující formátování:**

Nadpis – velikost 14

Text – velikost 12, písmo Calibri, řádkování 1,5, standardní okraje

Záhlaví – název oborového dne

Zápatí – jména žáka a třída, datum

1. **Práce má následující rozsah:**
* Minimálně 1 stránka A4, maximálně 2 stránky A4
1. **Práce obsahuje následující:**

a) **základní informace** (kde, kdy se oborový den konal)

b) stručný **popis průběhu** oborového dne (tvoří maximálně třetinu celého ohlédnutí)

c) v práci jsou zodpovězeny následující **otázky:**

* Co mi oborový den přinesl?
* Které získané znalosti/dovednosti považuji na nejpřínosnější, nezajímavější a PROČ?
* Co se mi na oborovém dnu nelíbilo a PROČ? Co bych pro příště změnil, jaké mám doporučení?
* Jakou má spojitost náplň dnešního oborového dne s celkovou myšlenkou celého oborového tématu?
* Jaké je největší „aha“, které si z dnešního dne odnáším? (co mě nejvíce překvapilo, co si chci pamatovat…)

d) **další materiály** – ohlédnutí obsahuje materiál, který podporuje to, o čem žák v práci mluví. Může se jednat o fotografii, ilustraci, vstupenku či jiný artefakt, který žák získal během OD. Materiál je v práci dostatečně okomentován (o co se jedná, proč to do ohlédnutí zařazuji…)

**5. Hodnocení** – práce je hodnocena oborovým učitelem dle kritérií. Výsledná známka je směřována do předmětu **VOZ s hodnotou 1.** Pokud žák ohlédnutí nedonese, je hodnocen známkou pět.

V případě neúčasti na OD žák ihned po příchodu do školy sám vyhledá oborového učitele, od kterého dostane náhradní téma, které zpracuje ve stejném rozsahu jako ohlédnutí (na zpracování má týden od zadání).

V případě neúčasti pouze na oborové konzultaci žák dodá ohlédnutí neprodleně po příchodu do školy (stejný den).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KVALITA 1** | **KVALITA 2** | **KVALITA 3** |
| **1. Obsažené informace** | Práce obsahuje všechny stanovené informace, žák zodpovídá na všechny otázky. | Práce obsahuje většinu zadaných informací, žák odpovídá na většinu otázek, ale určité části mohou chybět. | V práci chybí většina informací, žák neodpovídá na většinu otázek, či se zabývá jen některými a ostatní úplně vynechává NEBO Práce neobsahuje informace dle kritérií. |
| **2.Formulace myšlenek** | Žák své myšlenky formuluje srozumitelně, přehledně, strukturovaně. Je znát vlastní iniciativa a zamyšlení. Myšlenky nejsou opsané, jsou podpořeny vlastními argumenty. Jednotlivé myšlenky se neopakují. | Žák své myšlenky většinou formuluje srozumitelně, ale některé mohou působit plytce, odbytě, jdou málo do hloubky. Může se objevit opakování myšlenek či jejich nedostatečné zdůvodnění. | Většina žákových myšlenek je nesrozumitelná či odbytá, plytká. Žák neprokazuje dostatečné vlastní zamyšlení a iniciativu.  |
| **3.Rozsah** | Práce je napsaná v uvedeném rozsahu.Popis průběhu OD tvoří maximálně třetinu práce. | Práce je napsána v nižším či vyšším rozsahu, nechybí či nepřibývá však více než 20 % textu.Popis průběhu OD může tvořit více než třetinu práce. |  Práce je napsána v nedostatečném rozsahu (chybí více jak 20 % textu).Popis průběhu OD může tvořit více než třetinu práce. |
| **4.Forma** | Práce je napsaná ve stanoveném formátu (velikost písma, řádkování, okraje).V záhlaví i zápatí nalezneme zadané informace. |  | Práce není napsána ve stanoveném formátu, může chybět záhlaví i zápatí. |
| **5.Pravopis** | Práce je napsána gramaticky správně, spisovnou češtinou, záměrně užité hovorové výrazy žák umisťuje do uvozovek. | V práci se může objevit menší počet gramatických chyb (např. čárky ve větách, souvětí, shoda podmětu s přísudkem …). V práci se mohou objevit nespisovné výrazy. | Práce obsahuje velké množství gramatických chyb. V práci se může vyskytovat nespisovný jazyk. |
| **6.Další** **materiály** | Ohlédnutí obsahuje materiál, který podporuje žákovy myšlenky – žák jej dostatečně a výstižně okomentuje. | Ohlédnutí obsahuje materiál, který podporuje žákovy myšlenky v práci – není však dostatečně okomentován či není okomentován vůbec. | Práce neobsahuje další materiál. |

Ohlédnutí

Na první oborový den paní učitelky pro nás vymyslely dvě různé akce. První byla návštěva zemědělského muzea, druhá návštěva klubu cestovatelů. Oborovému dnu předcházelo vyplnění kvízu, který shrnoval poznatky minulých OD s tímto tématem. Mohli jsme si projít i příspěvky z minulých dnů, kde bylo spousta informací nejen ke kvízu. Ten, kdo kvíz odeslal, dostal zdravou odměnu, hroznové lízátko, které nám dalo energii na cestu. Vydali jsme se na Letnou, kde nás paní učitelka Wernischová upozornila na rekonstrukci nejstaršího dřevěného kolotoče v Praze a ukázala nám budovu gymnázia, kam se možní někteří deváťáci přihlásí a kam chodila paní učitelka. Taky nám řekla, že Letná je zajímavé místo na procházky, kde je pomník u Stalina, že je v něm výstava, která by se hodila do dějepisu a že z muzea je krásný výhled na Prahu. Nejdůležitější byla ale expozice gastronomie, zaujali nás i traktory, které jsme si mohli projet jako na trenažéru.

Dozvěděl jsem se mnoho z historie kuchyňských přístrojů a zapojil se do lasování, bez kterého přístroje bychom nechtěli mít kuchyň. Já hlasoval pro ledničku a sporák skoro jako všichni přede mnou.

Také bylo zajímavé se dozvědět, jak daleko je to k nám z různých zemí a kolik kilometrů některé potraviny musí cestovat. Dobré bylo, že jsme si mohli vzít mapku regionálních potravin a začít kupovat hlavně ty, které moc nemusí cestovat a tedy šetřit naši planetu.

To bylo nejpřínosnější. Odpověď na otázku, kolik lidé utratí za měsíc různě na světě, musím tipovat, protože jsem si fotek, které to dokumentují, nevšiml. Nejvíc si myslím utratí v Německu, pak my, pak Japonsko a nakonec Bali.

Zajímavé bylo, že z kvízu jsme věděli, že mysli pochází ze Švýcarka, ale v muzeu byla informace, že mysli tyčinka pochází z Ameriky. Takže Američané si všechno zjednodušují, což je někdy dobře.

Další věc, která mne zaujala, bylo ochutnávka v Klubu cestovatelů a informace o Hedvábné stezce.

Potěšilo mne, že jsem všechna jídla znal, protože je vaříme doma, tedy až taštičky s jehněčím masem a se sýrem. Myslím, že to bylo dobře zvolené, protože to bylo všechno zdravé a všechny ingredience se dají sehnat u nása hodně je jich místních. Mrzelo mne jen, že někteří mí spolužáci mají alergii na ořechy, a proto nemohli ochutnat baklavu, kterou znám z Řecka,pan kuchař ji zařadil do libanonské kuchyně. To bych asi udělal jinak, že bych dal ochutnávku více kuchyní, aby se najedli všichni.

Doma jsem se pak dozvěděl, že některé recepty se předávaly kdysi dávno a jsou tak součástí více kuchyní světa.

Věcí, co jsem se dozvěděl, bylo víc, moje aha ale bylo, že mi doma řekli, že budova Zemědělského muzea byla kdysi budovou Krajské projektového ústavu, kam chodil do práce můj dědeček, tedy do toho samého vchodu, kam jsme šli my. A ze střechy Muzea jsem viděl celou Prahu i budovy, které dědeček postavil.